



BILAGA:

Statistik över avslagsmotiveringar i hbtqi-asylärenden





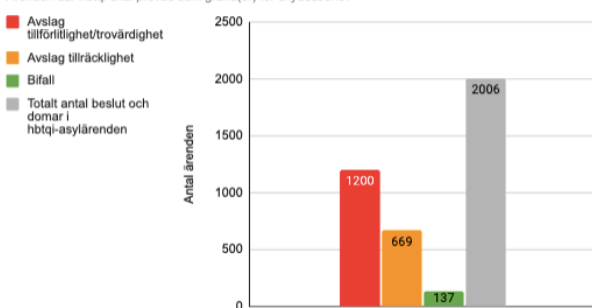
Under september och oktober 2020 har RFSL:s praktikant Daniel Milve och RFSL:s asylrättsjurist Aino Gröndahl arbetat med att ta fram statistik utifrån det omfattande underlaget till RFSL:s rättsutredning *Avslagsmotiveringar i hbtqi-asylärenden. En rättsutredning av Migrationsverkets, migrationsdomstolarnas och Migrationsöverdomstolens prövning av sexuell läggning, könsidentitet och könsuttryck*. Underlaget till rättsutredningen består av samtliga hbtqi-asylärenden som RFSL:s asylrättsjurist har varit ombud eller offentligt biträde i mellan åren 2012 och 2020 samt hbtqi-asylärenden i vilka asylrättsjuristen har konsulterats under samma tidsperiod. I underlaget ingår även ett stort antal beslut och domar i hbtqi-asylärenden från rättsfallstjänsten *JP Infonet* genom flera års prenumeration på domar från migrationsdomstolarna med nyckelord som hbtq, hbtqi, homosexuell, bisexuell, könsidentitet och transperson. Majoriteten av domarna har Migrationsverkets beslut som en bilaga. Det sammantagna underlaget som statistiken grundas på består av över 2000 enskilda beslut och domar i

hbtqi-asylärenden från Migrationsverket, migrationsdomstolarna och Migrationsöverdomstolen.

Det är viktigt att framhålla att statistiken kring antal bifall respektive avslag i hbtqi-asylärenden inte är – och inte heller kan vara – fullständigt rättvisande. Detta eftersom det statistiska underlaget inte består av samtliga beslut och domar i hbtqi-asylärenden under åren 2012-2020. Det saknas tillgång till samtliga avslags- och bifallsbeslut från Migrationsverket och migrationsdomstolarna. RFSL har under många år efterfrågat statistik kring antal asylärenden per år där hbtqi-skäl prövas av Migrationsverket. Bifallsbesluten i underlaget består av RFSL:s asylrättsjurists ärenden samt ärenden som juristen har konsulterats i. Syftet med statistiken är inte att visa antal bifall respektive avslag, utan att granska de avslagsmotiveringar som rättsutredningen identifierar. För att få fram relevanta ärenden har en del beslut och domar sällats bort, exempelvis så kallade Dublinärenden och anknytningsärenden.

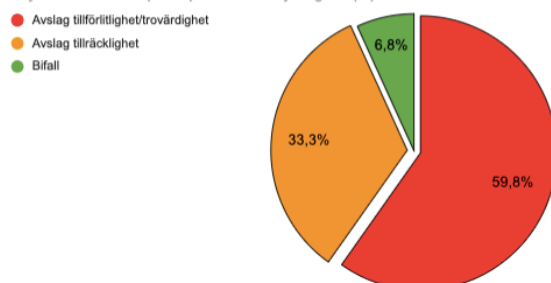
Bifall / avslag i hbtqi-asylärenden

Ärenden där hbtqi-skäl prövas som grund(er) för skyddsbehov



Andel bifall / avslag och vilka avslagsmotiveringar hbtqi-asylärenden

Asylärenden där hbtqi-skäl prövas som skyddsgrund(er)



Tillräcklighet eller tillförlitlighet och trovärdighet

Statistiken visar hur stor andel av underlaget som kan klassas som så kallade tillräcklighetsavslag respektive trovärdighets- och tillförlitlighetsavslag. Den förstnämnda kategorin syftar på avslag där de åberopade hbtqi-asylskälen inte bedöms vara tillräckliga för att vara skyddsgrundande. Den andra kategorin är de avslagsmotiveringar som rättsutredningen fokuserar på; trovärdighets- och tillförlitlighetsbedömningarna i hbtqi-asylärenden och huruvida den sökande anses ha gjort sannolik sin tillhörighet till samhällsgruppen hbtqi-personer.

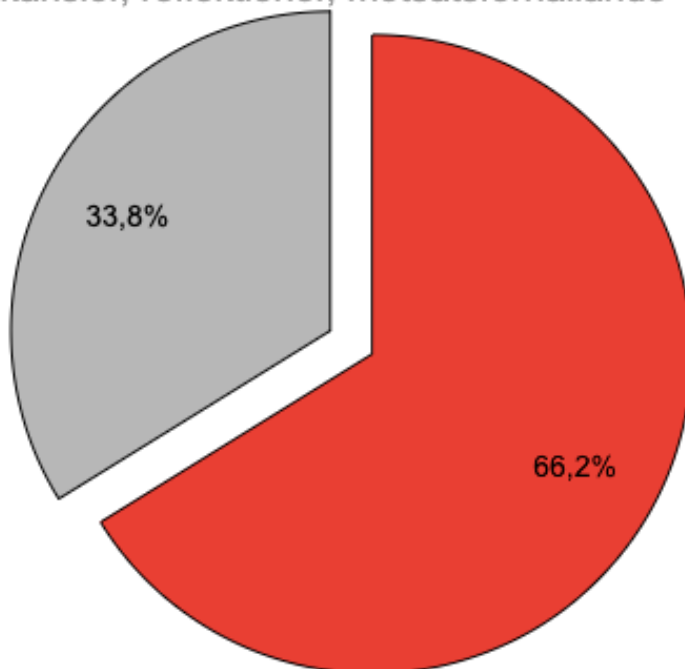
Det totala antalet är 2006 enskilda beslut och domar i hbtqi-asylärenden, efter att exempelvis Dublin- och anknytningsärenden har sållats bort. 669 eller 33,3% av dessa är så kallade tillräcklighetsavslag. Antalet avslagsbeslut eller domar baserade på trovärdighets- och tillförlitlighetsbedömningen är 1200 eller 59,8%. Antalet bifallsbeslut eller domar där flyktingstatus beviljas då sexuell läggning, könsidentitet och/eller könsuttryck bedöms ha gjorts sannolik enligt trovärdighets- och tillförlitlighetsbedömningen, är 137 eller 6,8%.

Krav på inre känslprocess fram till insikt och motsatsförhållande identitet / praktik

En av rättsutredningens huvudsakliga slutsatser är att migrationsmyndigheterna inom ramen för trovärdighets- och tillförlitlighetsbedömningen i hbtqi-asylärenden kräver att en inre känslprocess fram till insikt har ägt rum som kan redogöras av den sökande. Rättsutredningen visar även att migrationsmyndigheterna vid trovärdighets- och tillförlitlighetsbedömningen ställer identitet mot praktik i ett motsatsförhållande som den asylsökande inte nödvändigtvis själv upplever. Känslor, tankar och reflektioner ställs mot sexuell praktik och fysiska relationer. Asylsökande som definierar sin sexuella läggning utifrån sina fysiska relationer och beskriver dessa "istället för" känslor, bedöms i regel vara icke trovärdiga gällande sin sexuella läggning. Statistiken visar andel beslut och domar där migrationsmyndigheterna uttryckligen kräver att en inre process har ägt rum i avslagsbeslutet eller domen. Migrationsmyndigheternas resonemang i dessa avslagsbeslut och domar utgår från ett synsätt där sexuell läggning definieras som en fråga om djupa inre känslor "i motsats till" sexuell praktik och fysiska relationer:

Krav på inre process; tankar, känslor, reflektioner, motsatsförhållande

- **Krav på att inre process fram till insikt har ägt rum, krav redogörelse för tankar, känslor, reflektioner, resonemang som uppställer motsatsförhållande mellan identitet och praktik.**
- **Övriga motiveringar som förutsätter att en inre process fram till insikt har ägt rum**



Bilden ovan visar 66,2% tillförlitlighets- och trovärdighetsbedömningarna i hbtqi-asylärenden innehåller uttryckliga krav på att en inre process har ägt rum, en

detaljerad redogörelse för tankar, känslor, reflektioner samt synsättet att det finns en motsättning mellan sexuell praktik / identitet.

EXEMPEL PÅ CITAT UR AVSLAGSMOTIVERINGAR:

A:s uppgifter kring sin sexuella läggning i huvudsak är en redogörelse beträffande hans sexuella erfarenheter och tankar. [...] Mot bakgrund av utevaron någon djupare inre process av tankar och reflektioner [...] framstår hans uppgifter endast som stereotypiska föreställningar av HBTQ- personer.

Migrationsdomstolen 2019-10-18

Du har inte beskrivit några känslor eller tankar kopplade till din identitet eller till skam, stigmatisering, isolering trots att Migrationsverket vid flera tillfällen och med olika formuleringar ställt frågor kring detta tema. I stället har du upprepade gånger sagt att du kände dig normal.

Migrationsverket 2016-08-14

Bilden nedan visar att av dessa 66,2% lägger migrationsmyndigheterna i 10,61% avgörande vikt vid den påstådda motsättningen mellan sexuell praktik / identitet, utöver kraven på en ”inre process” fram till insikt med tankar, känslor och reflektioner. Siffran 10,61% är i verkligheten betydligt högre eftersom det påstådda motsatsförhållandet även förekommer i en stor andel av avslagsmotiveringarna som innehåller uttryckliga krav på inre process, tankar, känslor, reflektioner. I 10,61% gör migrationsmyndigheterna uttryckliga uttalanden som visar hur dessa definierar sexuell läggning (och könsidentitet) som något uteslutande känslomässigt som ställs i ett motsatsförhållande till fysiska relationer och praktik. Detta motsatsförhållande upplevs inte nödvändigtvis av asylsökanden själv. Den relevanta frågan är därför vem som har tolkningsföreträde gällande begreppen sexuell läggning och könsidentitet: Migrationsmyndigheterna eller den asylsökande vars asylskäl det är fråga om?

EXEMPEL PÅ CITAT UR AVSLAGSMOTIVERINGAR:

Han pratar mer om sexuella aktiviteter vilket inte är samma sak som sexuell läggning. *Migrationsdomstolen, Förvaltningsrätten i Göteborg, 2019-02-26, mål nr. 317*

Samkönet samlag i sig inte är tillräckligt för att göra sin sexuella läggning sannolik. Det är enligt domstolens mening viktigt att differentiera sexuella relationer och sexuell läggning.

Migrationsdomstolen 2018-09-18

Omständigheten att en person har en relation med en person av samma kön är inte relevant för bedömningen av vilken sexuell identitet en person har. Det som är avgörande är vad X kan berätta om sina känslor och upplevelser i relation till sin sexuella identitet.

Migrationsverket beslut sekretess, 2020

Mot bakgrund av [...] att du berättat att du accepterar dig själv och din sexuella läggning samt dina uppgifter om hur stigmatiserat det är i Afghanistan att attraheras av en person av samma kön förväntar sig Migrationsverket, i enlighet med UNHCR: s riktlinjer, att du bör kunna berätta mer kring din inre process när du insåg din sexuella läggning.

Migrationsverket beslut 2019-05-23 [OBS. Hänvisningen till UNHCR är felaktig, se nedan]

Migrationsverket bedömer att du därmed inte förmått redogöra för hur din sexuella läggning är en del av din person och identitet, och hur du förenat den med din trosuppfattning, utan istället förefaller betrakta den som enskilda syndiga handlingar.

Migrationsverket beslut 2019-05-24

Enligt domstolen har X på ett överdrivet sätt beskrivit varför han känner dragning till män genom att ständigt återkomma till att han vill ha sex med män utan att närmare kunna redogöra för sina tankar och känslor kring detta.

Migrationsdomstolen 2016-12-16

Migrationsverket har bett dig redogöra för din personliga upplevelse och tankar kring din sexuella läggning. När du skall beskriva din sexuella läggning så gör du det i huvudsak i termer av attraktion till pojkar, och viljan att hela tiden vara med pojkar och ha sex med dem och att det är din identitet. Du har även i övrigt under processen lämnat påfallande vaga uppgifter om dina personliga uppfattningar och dina tankar relaterade till din sexuella läggning, vilket framstår som motstridigt då den sexuella läggningen måste anses vara en grundläggande egenskap hos en individ.

Migrationsverket 2016-03-15

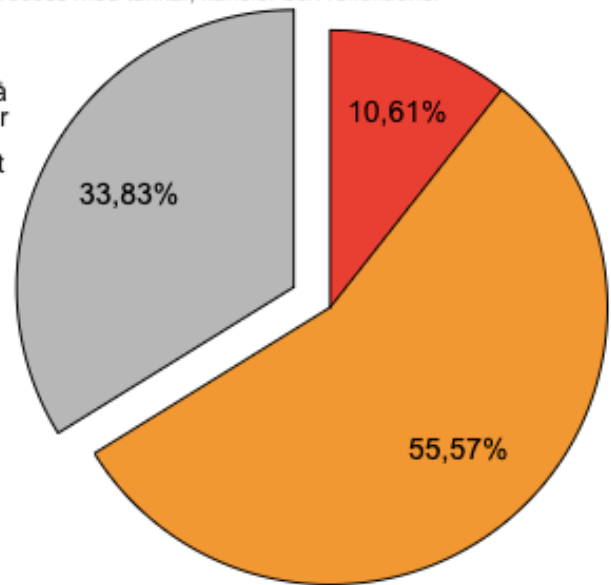
Vid en sammantagen bedömning finner Migrationsverket att du inte på ett detaljerat och reflekterande sätt kunnat redogöra för din syn på din läggning och hur den påverkat ditt liv sedan du upptäckte den. [...] Migrationsverket ifrågasätter inte att du har haft sexuella relationer med den man som du lever tillsammans med.

Migrationsverket 2017-12-28

Krav på inre process; tankar, känslor, reflektioner "i motsats" till sexuell praktik, fysiska relationer

I samtliga hbtqi-asylärenden krävs redogörelse för inre process med tankar, känslor och reflektioner

- Resonemang med motsatsförhållande mellan känslor, tankar, reflektioner respektive sexuell praktik/fysiska relationer, inom ramen för krav på inre process med tankar, känslor och reflektioner
- Uttryckliga krav på att inre process fram till insikt har ägt rum samt krav redogörelse för tankar, känslor och reflektioner
- Övriga motiveringar som förutsätter att en inre process fram till insikt har ägt rum



Risköväväganden och för stora risktaganden

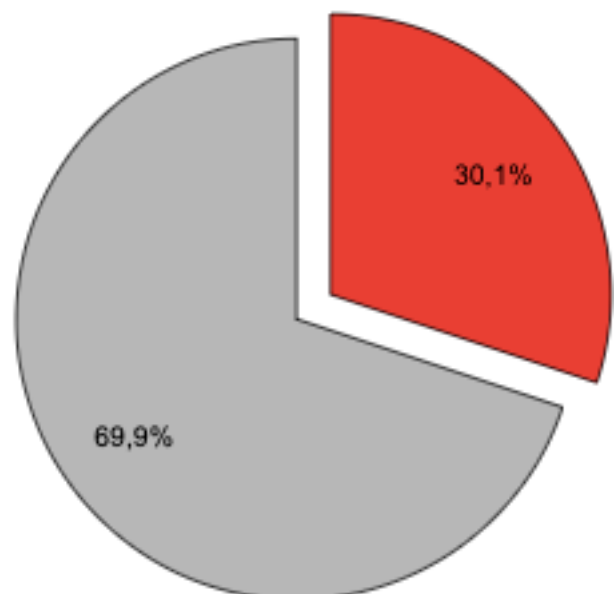
Rättsutredningen visar att migrationsmyndigheterna ofta inom ramen för trovärdighets- och tillförlitlighetsbedömningen i hbtqi-asylärenden kräver att den sökande har gjort risköväväganden och kan redogöra för dessa. Avsaknad av risköväväganden, tillräckligt detaljerade redogörelser för dessa eller om den sökande enligt migrationsmyndigheterna har tagit "för stora risker", bedöms till den sökandes nackdel vid trovärdighets- och tillförlitlighetsbedömningen. I 30,1% av

bedömningarna uttalar Migrationsverket och/eller migrationsdomstolen uttryckligen att den sökande inte har gjort risköväväganden eller redogjort tillräckligt detaljerat för dessa eller att ett (för stort) risktagande inte anses trovärdigt/tillförlitligt. Rättsutredningen slår fast att frågor om och krav på risköväväganden inte bara baserar sig på okunskap och fördomar. Det baserar sig uteslutande på ett icke-objektivt och stereotypt antagande om att hbtqi-personer inte tar risker och alltid gör risköväväganden.

Avslagsmotiveringar med krav på risköväväganden

Förklarande text

- Uttryckliga krav på risköväväganden, resonemang kring konsekvenser av att vara hbtqi-person, icke tillförlitliga "för stora" risktaganden
- Ej uttryckliga krav på risköväväganden



EXEMPEL PÅ CITAT UR AVSLAGSMOTIVERINGAR:

Du har uppmanats berätta hur du reflekterade över riskerna med att ge sig hän åt ett homosexuellt förhållande mot bakgrund av att du enligt egen uppgift var medveten om riskerna.

Migrationsverket 2018-02-13

Personen bör kunna berätta detaljerat om tankar, känslor och resonemang kring överväganden samt risker med och följer av att vara normbrytande. Likaså förväntas personen reflekterat över hur denne önskar leva i framtiden och eventuella förväntningar.

Migrationsverket 2017-06-02

Migrationsverket finner det motstridigt [...] att du ständigt var rädd men ändå valt att ge fysiska uttryck för er relation på en offentlig plats. [Du] visar på en bristande reflektion angående vilka risker som ett sådant beteende kan innebära i ett land som Gambia.

Migrationsverket 2017-05-12

Du har inte heller resonerat kring risken att ha en samkönad relation i Iran. Du har uppgett att du först i Sverige ska ha beaktat risken med att ha en samkönad relation i Iran. Dessa uppgifter är inte helt förenliga med dina uppgifter om att du i Iran utsatts för illabehandling av din mor och av andra på grund av din sexuella läggning. Du har inte tillfredställande förklarat varför du först i Sverige beaktat risken.

Migrationsverket sekretess.

Migrationsdomstolen anser att A inte på ett utförligt och detaljerat sett förmått berätta om processen när han insåg att han attraherades av män eller resonera kring riskerna med att ha en samkönad relation.

Migrationsdomstolen 2019-10-22

Han har inte kunnat visa på några djupare reflektioner eller risktänk trots att han haft kännedom om att homosexualitet är strängt förbjudet i hemlandet

Migrationsdomstolen 2020-04-07

[X har givit] vaga uppgifter om sina känslor och sina personliga överväganden och reflektioner kring sin homosexualitet och sin tillvaro som homosexuell i ett land där det inte är möjligt att vara öppen med en sådan läggning. Han har inte redogjort för sina reflektioner kring de risker som han rimligtvis måste varit medveten om finns för homo-

sexuella till följd av omgivningens starkt negativa syn på homosexualitet. Han har inte heller kunnat redogöra för vilka avväganden han gjorde när han, utan att låsa dörren till rummet där han och pojkvännen befann sig och trots att han var medveten om att hans far misstänkte honom för att ha haft en sexuell relation med en man.

Migrationsdomstolen 2020-03-25

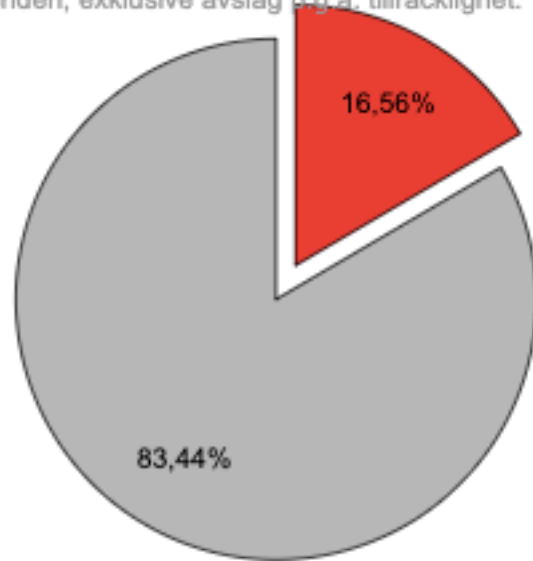
Diskretionskrav och avslagsmotiveringar som förutsätter döljande av hbtqi

Rättsutredningen visar att så kallade diskretionskrav alltså förekommer i avslagsmotiveringar i hbtqi-asylärenden, trots att dessa har varit otillåtna i över ett decennium i svensk och internationell rätt. Diskretionskrav blir en följd av avslagsmotiveringar som förutsätter att den asylsökande ska dölja eller ”leva diskret med” sin sexuella läggning, könsidentitet, könsuttryck, samkönade relationer, etc. för att undvika förföljelse, skada, våld, att gripas och straffas enligt kriminaliserande lagstiftning i ursprungslandet. Migrationsverket eller migrationsdomstolen inte ifrågasätter vanligtvis inte den sökandes sexuella läggning, könsidentitet, könsuttryck och/eller samkönade relationer men hänvisar – uttryckligen eller indirekt – till att sökanden kan leva diskret och på så sätt ”undvika problem”. Förekomsten av diskretionskrav i trovärdighets- och tillförlitlighetsärenden är 16,49%: Diskretionskrav används även då skyddsbehovet prövas gentemot länder som Irak, Kenya, Etiopien, Jordanien, Libanon, Ryssland, där det finns olika typer av kriminaliserande lagstiftning som tillämpas för att gripa och straffa hbtqi-personer. Straffen som utdöms är böter upp till livstids fängelse och avrättning. Migrationsmyndigheternas hänvisningar till att landinformation endast visar ett fåtal gripanden är ett internationellt erkänt klassiskt indirekt diskretionskrav – att få hbtqi-personer grips beror ju på att människor döljer att de är hbtqi för att inte gripas. Avslagsmotiveringen förutsätter diskretion. Dessa avslagsmotiveringar kategoriseras tekniskt som tillräcklighetsavslag, eftersom migrationsmyndigheterna inte anser att den asylsökandes sexuella läggning, könsidentitet och/eller könsuttryck är tillräckliga för att vara skyddsgrundande, trots att behandlingen av hbtqi-personer, KSK och MSM i ursprungslandet faktiskt uppgår till förföljelse genom exempelvis tillämpning av kriminaliserande lagstiftning. Om dessa fall räknas med förekommer diskretionskrav i 53,25% av hbtqi-asylärendena:

Diskretionskrav: Avslagsmotiveringar som förutsätter döljande av sexuell läggning, könsidentitet och/eller könsuttryck

Förekomst av diskretionskrav i hbtqi-asylärenden, exklusive avslag p.g.a. tillräcklighet.

- Avslagsmotiveringar med diskretionskrav
- Övriga ärenden



EXEMPEL PÅ CITAT UR AVSLAGSMOTIVERINGAR:

Av aktuell och tillgänglig landinformation framgår att HBTQ-personer utgör en diskriminerad grupp i Etiopien samt att homosexualitet är ett brott och att samkönade sexuella handlingar kan straffas med fängelse. Det framgår dock att det inte finns några kända fall där personer lagförts på grund av sexuella handlingar. Migrationsdomstolen konstaterar med anledning av detta att det inte framkommit uppgifter som tyder på att lagstiftningen som innebär en kriminalisering av homosexuella handlingar i Etiopien tillämpas i praktiken.

Migrationsdomstolen 2020-02-07: Varken Migrationsverket eller migrationsdomstolen ifrågasatte bisexuell läggning eller strafflag i Etiopien, att familjen förskjutit sökanden och att hans förälder försökt "bota" hen. anses ej utgöra tidigare förföljelse. Hänvisade till att ingen kännedom i Etiopien = förutsätter att sök. återvänder till att fortsätta dölja sexuell läggning = diskretionskrav.

Migrationsdomstolen konstaterar att det av landinformationen framgår att sexuella handlingar mellan män är kriminaliserade i Kenya. [...] Det saknas dock uppgifter om att någon faktiskt har dömts för brottet "unnatural offences" efter 2011. Mot denna bakgrund bedömer domstolen att det inte är sannolikt att X kommer att åtalas och dömas för det brottet om han kommer att leva öppet med sin sexuella läggning vid ett återvändande till hemlandet. Det har inte framkommit några

individuella omständigheter som innebär att han skulle löpa större risk än andra HBTQ-personer att åtalas och dömas för brott. [...] Domstolen konstaterar vidare att X inte har gett uttryck för att han kommer att propagera för HBTQ-personers rättigheter offentligt eller att han på något annat sätt riskerar att uppmärksammas av myndigheter eller enskilda personer.

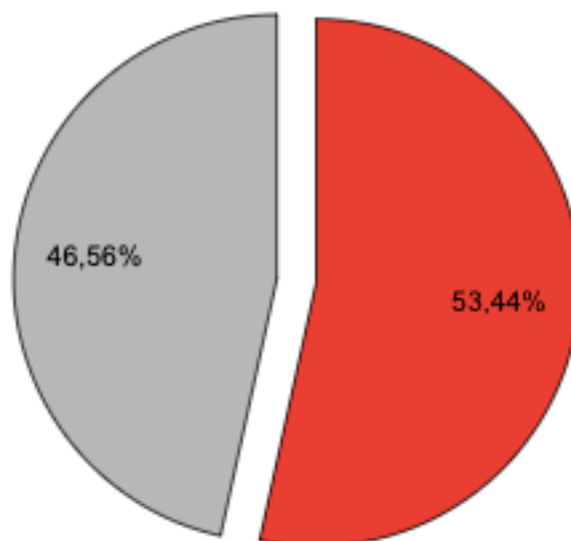
Migrationsdomstolen 2020-05-04: resonemanget att mannen inte kommer att "leva öppet" och "propagera för HBTQ-personers rättigheter offentligt" är ett klassiskt otillåtet diskretionskrav som utgår från att endast "öppet homosexuella" som "offentligt propagerar" för hbtqi-personers rättigheter riskerar förföljelse.

Du har också enligt egen uppgift försökt hålla din sexuella läggning hemlig i Kenya på grund av det sociala trycket, men du har inom ramen för detta även haft ett förhållande samt träffat likasinnade på hemliga klubbar. Det har inte framkommit att du tidigare utsatts för någon form av förföljelse vare sig av enskilda eller av myndigheterna i landet. [...] Det har i övrigt inte framkommit att du skulle löpa en förhöjd risk att utsättas för förföljelse på grund av sexuell läggning i Kenya. Mot bakgrund av ovan bedömer Migrationsverket att du inte gjort sannolikt att du vid ett återvändande till Kenya riskerar förföljelse på grund av faktisk eller tillskriven sexuell läggning. *Migrationsverket 2018-09-23, direkt diskretionskrav, hänvisar till socialt tryck och tidigare hemlighållande. Migrationsdomstolen fastställde beslut utan motivering.*

Diskretionskrav: Avslagsmotiveringar som förutsätter döljande av sexuell läggning, könsidentitet och/eller könsuttryck

Inklusive tillräcklighetsavslag gentemot länder som Kenya, Irak, Jordanien, Libanon, Etiopien, Ryssland, m.fl.

- Avslagsmotiveringar med diskretionskrav
- Övriga ärenden



Enligt tillgänglig information om Tunisien är vissa, samkönade, sexuella handlingar straffbelagda enligt tunisisk lag. Det förekommer då att personer döms till fängelse och att de, som en del av brottsutredningen, utsätts för undersökning som FN har fördömt som tortyr [...] [Du har] berättat om att du inte längre har kontakt med det tunisiska samhället och att din familj inte längre vill ha kontakt med dig. Du har dock inte kunnat redogöra för att det föreligger en specifik, personlig hotbild mot dig på grund av din sexuella läggning som föranleder att du är rädd att återvända till ditt hemland. Du har inte heller kunnat redogöra för några personliga risker eller faror som du är rädd för vid ett återvändande. Det har inte heller framkommit att du tidigare har utsatts för något i Tunisien till följd av din sexuella läggning. [...] Det har inte framkommit något som tyder på att du inte skulle kunnat begagna dig av det myndighetskydd som finns. Migrationsverket konstaterar att du därmed inte uttömt dina möjligheter till myndighetskydd i hemlandet.

Migrationsverket 2017-02-21 diskretionskrav följer av att Migrationsverket varken ifrågasätter sexuell läggning eller landinfo som visar att samkönade sexuella relationer är straffbelagda med fängelse och att misstänkta utsätts för anala tvångsundersökningar som är tortyrklassade av FN. Enligt Migrationsverket kan sökanden undvika den förföljelse och tortyr som verket medger att landinformationen visar finns, genom att även i fortsättningen dölja sin sexuella läggning. Migrationsverket hänvisar även till samma myndigheter som kriminaliserar samkönade sexuella rela-

tioner och begår tortyrklassade analtester på homo- och bisexuella män.

Det har vidare inte framkommit att x berättat för sin familj eller andra personer i Gaza om sin sexuella läggning. Att han skulle tillskrivas en sådan läggning på grund av sitt rörelsemönster anser domstolen inte är vare sig trovärdigt eller sannolikt. Detta framförallt med tanke på att han levt flera år i Gaza som homosexuell utan att i nämnvärd mån uppmärksammas eller utsätts för skyddsgrundande behandling på sådan grund.

Migrationsdomstolen 2020-03-25. Leder oundvikligen till krav på döljande av könsuttryck (som ej prövas).

Av relevant, landinformation framgår att situationen för HBT-personer i Libanon är besvärande. Det libanesiska samhällets attityder till homosexualitet är negativa och det förekommer att HBT-personer attackerats och utsätts för såväl fysiska som psykiska kränkningar. HBT-personer löper också risk att förskjutas av sina familjer. [...] Lagstiftningen förbjuder "onaturliga samlag" vilka kan resultera i straff på upp till ett års fängelse, men lagen tillämpas endast undantagsvis och straffet bestäms då vanligtvis till böter [...] Det har dock förekommit att homosexuella män gripits på grund av "samkönade sexuella beteenden". Enligt vissa uppgifter har också gripanden till följd av "omoraliska handlingar" följts av förnedrande behandling och tortyr.

Diskretionskrav hos både Migrationsverket och migrationsdomstolen 2020-05-27, som varken ifrågasätter landinformationen eller att sökande är hbtqi.

Det framgår emellertid av din berättelse att din sexuella läggning inte har åsamkat dig problem hos de kenyanska myndigheterna eller i din omgivning, förutom att du inte ville berätta för din vän, pastor x att du är lesbisk eftersom hans församling inte accepterade homosexuella. Enligt din egen berättelse har du i övrigt varit öppen med din läggning, bland annat genom att berätta för dem som ville omskära dig att du inte går med på detta eftersom du är lesbisk.

Migrationsverket 2011-02-02.

Late disclosure – sent återopade hbtqi-skäl

Rättsutredningen analyserar migrationsmyndigheternas bedömningar av så kallad "late disclosure"; situationer då hbtqi-asylskäl av olika anledningar inte har återopats omedelbart från början i asylprocessen. I underlaget finns totalt 245 ärenden där ny prövning har beviljats enligt utlänningslagen 12 kap. 19 §, då hbtqi-asylskäl har återopats som nya omständigheter. Den nya prövningen avser således de nya omständigheterna, som är sexuell läggning, könsidentitet och/eller könsuttryck. 91% av dessa hbtqi-ärenden avslås utifrån tillförlitlighets- och trovärdighetsbedömningen. Det innebär att migrationsmyndigheterna bedömer att hbtqi-asylskäl inte är tillförlitliga och

trovärdiga, ofta med hänvisning till att de inte har återopats tidigare. Att avslå hbtqi-asylskäl som icke trovärdiga enbart för att de inte återopats från början är otillåtet i svensk och internationell rätt sedan många år tillbaka. Rättsutredningen visar även att höga krav ställs i praktiken inom ramen för det lågt ställda beviskravet "göra antagligt": Ofta kräver migrationsmyndigheterna att den sökande redan i ansökan om verkställighetshinder ska (skriftligen) redogöra för en inre process, känslor tankar, reflektioner och risköverbäganden.

EXEMPEL PÅ CITAT UR AVSLAGSMOTIVERINGAR:

Du har berättat att du inte vågat berätta [att du är homosexuell] tidigare då du var rädd att detta även var förbjudet i Sverige. Migrationsverket anser att denna förklaring inte är rimlig."

Migrationsverket 2018-04-06.

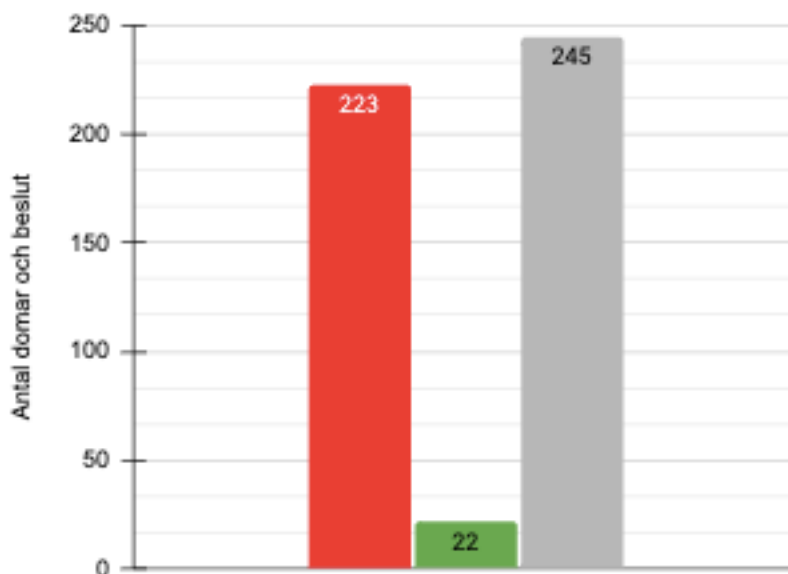
Verket förväntar sig dock att en person som återopar att den tillhör HBTQ-gruppen i en anmälan om verkställighetshinder åtminstone i grova drag kan redogöra för sina tankar, känslor och reflektioner kring sin sexuella läggning utifrån sina personliga förutsättningar. I din anmälan om verkställighetshinder har du dock inte redogjort för vilka tankar, reflektioner och känslor som du haft om din sexuella läggning.

Migrationsverket sekretess, 2019

Ny prövning av hbtqi-skäl. 91% avslås.

Hbtqi-skäl har återopats som nya omständigheter, ny prövning har beviljats. Bifall/avslag vid ny prövning.

- Totalt
- Avslag: Hbtqi-skälen anses inte tillförlitliga/trovärdiga
- Bifall: Flyktningstatus



Migrationsverket anser att dina uppgifter är knapphändiga vad gäller din insikt och acceptans av din sexuella läggning. Du har inte närmare beskrivit dina tankar eller reflektioner kring att känna dig annorlunda i det afghanska samhället eller på vilket sätt du kom till insikt att dina tankar och känslor.

Migrationsverket sekretess, 2019

10 stickprov som visar stereotypa, subjektiva antaganden i hbtqi-asylärenden

Det framstår inte som sannolikt att X skulle ha upptäckt sin sexuella läggning när han var över 40 år genom att han fick vänner som var homosexuella och började delta i deras homosexuella aktiviteter, som en följd av han umgicks så mycket med dem. Ett sådant resonemang framstår mer som en inskränkt beskrivning av effekten av att umgås med homosexuella.

Migrationsdomstolen 2018-10-12

Citatet ovan är ett exempel på vanligt förekommande avslagsmotiveringar baserade på subjektiva och stereotypa föreställningar om hbtqi-personer. Rättsutredningen visar att subjektiva, stereotypa antaganden och spekulativa argument förekommer frekvent i hbtqi-asylärenden och ofta utgör grund för avslagsmotiveringar. 10 slumpvis utvalda stickprov gjordes i underlaget till statistiken, varav samtliga innehöll subjektiva, stereotypa antaganden som framgår av följande citat:

Mot bakgrund av att du flera gånger påpekat riskerna för homosexuella i Irak har du ombetts förklara hur du tänkt kring riskerna med detta. Du har då berättat att du och din partner umgåtts under en tid innan relationen inleddes och att du varit lite nyfiken på honom och då frågat honom om han var homosexuell. Du har vidare berättat att ni träffats i hemlighet. Gällande dina riskbedömningar när du besökt platser där homosexuella träffats har du berättat att du smugit och gått dit nattetid tillsammans med din partner. Du har även berättat att du och partnern ständigt hittade nya platser att träffas på. Migrationsverket ifrågasätter inte att personer tar risker och inleder relationer trots att detta kan vara förknippat med stor fara. Dock finner verket att din redogörelse för dina riskbedömningar är kortfattade och vaga, i synnerhet mot bakgrund av hur farligt det är att leva ut sin homo- eller bisexuella läggning i Irak.

Migrationsverket 2018-08-30

Det stereotypa, subjektiva antagandet består i att personen förväntas ha gjort utstuderade ”riskbedömningar” enbart för att han åberopar att han är homosexuell. Ett annat exempel är följande:

Du har berättat att du hade en kompis i Bangladesh som var homosexuell, Han var frispråkig och pratade öppet om homosexualitet och efter ett tag blev du imponerad av såväl hans berättelse som sexualitet. Efter ett tag föreslog han att ni skulle vara tillsammans och det blev ni. På frågan hur du tänkte när han föreslog detta, har du uppgett att det kändes bra. På frågan om du hade några andra tankar eller känslor förutom att det var bra, uppgav du att du inte kände något annat än att det var bra och att du kan fortsätta med det. Migrationsverket finner det inte sannolikt att du, mot bakgrund av det du känt till om inställningen till homosexuella i samhället, inte reflekterat eller haft *andra känslor* när du inlett ett förhållande med en man annat än att det kändes bra.

Migrationsverket 2019-02-29

Migrationsverket anser att det inte är sannolikt att ”inte reflektera” eller uteslutande känna positiva känslor inför sin homosexuella läggning när en kommer från Bangladesh. Det är en uppenbart oacceptabel utgångspunkt och föreställning om att hbtqi-personer borde känna negativa känslor inför sig själva. Det är inte en objektiv bedömning av den sökandes berättelse om sina personliga, individuella känslor och upplevelser. Ännu ett exempel på stereotypa antaganden är följande:

Migrationsverket har gett dig flera tillfällen att berätta om processen kring att upptäcka att du hade en normbrytande sexuell läggning. Du har vid upprepade tillfällen berättat att du hade ett behov inom dig och att du ville ha sexuellt umgänge med andra killar eftersom du njöt av det. Du har uppgett att det var normalt och kändes skönt när du upptäckte din sexuella läggning. Detta även med hänsyn till att du själv uppgett att allmänheten och myndigheterna i Irak är fientligt inställda till homosexualitet och att du var mycket rädd. Du har inte kunnat utveckla ditt svar på ett djupare sätt eller beskriva dina upplevelser eller känslor närmare och när du får frågor angående dina känslor och tankar kring din sexuella läggning kopplar du dem enbart till sexuella handlingar. Även med beaktande av att det kan vara svårt att prata om sin sexuella läggning och de känslor och tankar som det kan ge upphov till, bedömer

Migrationsverket att dina reflektioner och tankar kring din uppgivna sexuella läggning varit knapphändiga. Detta särskilt mot bakgrund av att du växt upp i ett land som till stor del styrs av strikta lagar och där såväl homosexuella som bisexuella personer löper stor risk att skadas på grund av sin sexuella läggning och att det inte är socialt accepterat. Migrationsverket bedömer att du inte har kunnat redogöra för hur dina tankar och känslor kring din självbild och identitet har påverkats av att ha en sexuell läggning som avviker från normen. Detta trots din kulturella och religiösa bakgrund.

Migrationsverket 2018-11-15

Det stereotypa antagandet består i föreställningen att alla homosexuella går igenom en specifik inre "process" fram till en upptäckt av ens sexuella läggning. Vidare är det ett stereotypt antagande att en människas sexuella läggning inte kan grunda sig i och definieras utifrån hens sexuella handlingar och relationer. Det är även ett stereotypt och ologiskt antagande att alla homosexuella har djupa tankar, känslor och reflektioner, samt att ju mer "strikta lagar" i hemlandet; desto mer utförligt kan en homosexuell person beskriva sin egen homosexuella läggning. Samma antagande görs i nästa stickprov:

Vad avser din åberopade sexuella läggning finner Migrationsverket att du har haft svårt att reflektera över denna på ett sätt som kan förväntas av en HBTQ-person

Migrationsverket 2020-02-27

Att hbtqi-personer kan "förväntas" reflektera över sin sexuella läggning, könsidentitet eller sitt könsuttryck är uteslutande en stereotyp föreställning om att hbtqi-personer har vissa universellt gemensamma erfarenheter och egenskaper. Även i nästa stickprov förekommer stereotypa föreställningar till grund för avslag:

I samband med att du och X befann er på en nattklubb valde du dock att berätta om din homosexualitet för första gången. Du har fått frågor om vad det var som gjorde att du just vid det här tillfället vågade berätta om din sexuella läggning. Du har lämnat vaga och undvikande svar och endast uppgett att man pratar på ett visst sätt när man är kär. Mot bakgrund av att du uppgett att du visste om att det inte är socialt accepterat att vara homosexuell anser verket att du borde kunna utveckla dina tankar och funderingar som du rimligtvis borde ha haft innan du valde att berätta för andra personer om din sexuella

läggning. Din redogörelse i denna del framstår inte som självupplevd.

Migrationsverket 2015-11-20

Även denna avslagsmotivering grundar sig på den stereotypa föreställningen att hbtqi-personer inte talar med varandra och aldrig tar risker eller gör något som Migrationsverket bedömer kan vara riskfyllt. "Gaydar" är ett relativt vedertaget begrepp inom hbtqi-communityt som syftar till att en kan känna av att en annan person också tillhör samma subkultur som en själv, exempelvis genom fysiska attribut, gester, kroppsspråk, blickar etc. (Jfr. sökandens beskrivning "man pratar på ett visst sätt när man är kär"). Det är inte en objektiv bedömning utan ett subjektivt och stereotypt antagande i avslagsmotiveringen att hbtqi-personer alltid "borde ha specifika tankar och funderingar" innan de visar eller berättar för varandra att de är hbtqi-personer.

Du har även fått möjlighet att berätta om hur du såg på riskerna kring att vara homosexuell och att ha en homosexuell relation i Irak. Du berättade inte mer än att det fortfarande finns folk som gör så, men i hemlighet. Du har således inte berättat om dina egna reflektioner kring risken. Att allt gjordes i hemlighet reflekteras heller inte särskilt väl i faktumet att du ska ha gått med på att spela in en intim video på en mobiltelefon

MIGRATIONSVERKET BESLUT 2017-06-16 OCH I YTTRANDE TILL ÖVERKLAGANDET:

Migrationsverket, som anser att överklagandet ska avslås, hänvisar till det överklagade beslutet och gör i huvudsak följande tillägg. X har inte gjort sannolikt att han är homo- eller bisexuell eller att han hotats till följd därav. Redan påståendet om hur två förhållandevis vuxna män ska ha dokumenterat och hanterat en intim händelse framstår som så otroligt att det knappast kan uppfattas som självupplevt.

Dessa är åter stereotypa antaganden om att hbtqi-personer aldrig tar risker; och den som tar risker anses inte vara trovärdig och "bestraffas" i praktiken genom att inte nekas asyl. Ännu ett exempel:

När du får frågor om den man som ska ha tagit din oskuld svarar du undvikande och det är först efter upprepade frågor som du kan berätta hans namn och var i

din by som han har bott. Det är anmärkningsvärt att du saknar kunskap om hans sysselsättning trots att ni hade haft ett förhållande från det att du var 16 år. Din förklaring är att i afrikanska kärleksförhållanden berättar man inte sina hemligheter för varandra. Detta är enligt Migrationsverket inte sannolikt. Er påstådda relation var i sig en hemlighet för omgivningen, det är rimligt att anta att två personer som delar en hemlighet för vilken de kan dömas till fängelse eller mördas också berättar för varandra vilken sysselsättning de har. När du får frågor om din relation till X relaterar du hela tiden till sexuella handlingar och du svarar undvikande om dina känslor detta trots att du uppgett att ni planerade en framtid tillsammans. Du antyder att du inte är bra på att uttrycka dina känslor i ord utan att du gärna visar dem fysiskt. Migrationsverket anser också att det är märkligt att du dessutom inte försökt ta kontakt med X efter det att ni ska ha blivit misshandlade.

Migrationsverket 2012-05-29

Citatet ur avslagsmotiveringen är fullt av subjektiva antaganden och spekulationer, gissningar kring vad som är rimligt och inte i en afrikansk kontext, något som beslutsfattaren vid Migrationsverket omöjligt kan veta eller ska spekulera i. Spekulationer om hur någon borde ha känt eller agerat är alltid oundvikligen subjektiva och därför otillåtna. Även nästa stickprov visar stereotypa antaganden:

Du har uppgett att du är muslim och utövar din religion. Vad gäller din sexuella läggning samt din tro har du uppgett att gud har skapat oss och att det är han som gör att vi känner som vi gör, så du kan ha din religion, men din religion kan inte ta bort det du känner. Migrationsverket bedömer att du inte har förmått att lämna en detaljerad redogörelse för dina reflektioner kring relationen mellan din religion samt din sexuella läggning.

Migrationsverket 2020-04-03

Föreställningen att ”eftersom B är muslim borde han kunna ge detaljerade redogörelser för reflektioner kring sin sexuella läggning” är ett skolboksexempel på den stereotypa föreställningar som EU-domstolens Generaladvokat tidigt varnade för skulle strida mot EU:s skyddsgrundsdirektiv. Generaladvokat E. Sharpston framhöll i förslaget till förhandsavgörande inför EU-domstolens avgörande i *de förenade målen C148/13–C150/13* att ett avslagsbeslut skulle strida mot EU:s skyddsgrundsdirektiv om det

grundades uteslutande på den stereotypa föreställningen att “eftersom B är muslim och från ett land där homosexualitet inte accepteras, är hans berättelse inte trovärdig utan en detaljerad beskrivning av hans känslor och hur han insåg sin sexuella läggning”. Dessa otillåtna stereotypa föreställningar har dock blivit den vanligaste avslagsmotiveringen i hbtqi-asylärenden:

Utifrån ovan redovisad landinformation framgår att det råder tabu och intolerans kring homosexualitet i Kuwait, och att samkönade sexuella handlingar är belagda med fängelsestraff. Mot bakgrund av detta har du fått frågan vad som fick dig att våga bekänna dina känslor för en annan kille. Du har då endast hänvisat till att han var en nära vän och att du märkte på hur han såg på dig och skyddade dig att känslorna var motsvarade. Du har inte utvecklat ditt resonemang ytterligare. Migrationsverket bedömer att du lämnat en detaljfattig redogörelse utan någon djupare reflektion med tanke på det normbrytande i att bekänna sin kärlek till en kille i ett samhälle som Kuwait.”

Migrationsverket 2019-05-17

Det är inte objektiva frågor till den asylsökande då de grundar sig i föreställningen att hbtqi-personer inte tar risker och alltid gör ”djupa reflektioner” inför något som Migrationsverket bedömer är ett risktagande. Antagandet grundar sig också på en stereotyp föreställning om att hbtqi-personer inte talar med eller visar sin kärlek till varandra i länder där det finns kriminaliserande lagstiftning. Detta stämmer naturligtvis inte. Den stereotypa föreställningen om att alla hbtqi-personer har djupa tanke- och känslprocesser förekommer även i nästa stickprov:

Migrationsverket bedömer att du inte förmått göra din sexuella läggning sannolik. Du har uppgett att du innan du träffade x ansåg att homosexuella var kriminella och du hade inga tankar på att du attraherades av män. Mot bakgrund av detta anser Migrationsverket inte att det är sannolikt att du efter en natt, som du inte kommer ihåg så mycket av, identifierar dig som homosexuell utan att närmare fundera kring den plötsliga förändringen. Du har fått upprepade frågor om detta av Migrationsverket. Du återkommer endast till hur du kände efter att ha haft sex med X och att du var intresserad av att träffa honom igen. Du har inte kunnat redogöra för någon form av tanke- eller känslprocess i samband med insikten

om att du är homosexuell. I ett land som Etiopien, där homosexualitet är starkt tabubelagt, torde insikten om att du tillhör denna grupp vara särskilt påtaglig och leda till åtminstone någon form av självreflektion eller tankar kring det samhälle du levde i.

Migrationsverket 2014-II-25

Den sökande bör ha tolkningsföreträdare före Migrationsverket av definitionen av sin egen anförda sexuella läggning. Migrationsverket ger ingen motivering till varför det inte skulle vara sannolikt att en person kan inse och/eller börja definiera sig som homosexuell ”efter en natt”. Återigen är detta inte en objektiv bedömning, då det grundas på det felaktiga stereotypa antagandet att alla hbtqi-personer går igenom djupa inre processer och reflekterar över dessa.

Exempel på feltolkningar av UNHCR:s riktlinjer nr. 9 och SR 38/2015

Rättsutredningen visar att Migrationsverkets rättsliga ställningstagande SR 38/2015 inte följs eller tillämpas korrekt i många fall. Exempel på detta är då strikta krav ställs på att den sökande måste ha specifika erfarenheter (som inre känslprocesser) och egenskaper (som förmågan att redogöra för dessa). Ett tydligt exempel på detta framgår av följande citat ur en avslagsmotivering:

Ovan beskrivna teman [i SR 38/2015] kan alltså fungera som utgångspunkt för utredningen. En persons tankar och känslor kring dessa teman är högst personliga och individuella och det finns inget facit kring vad som indikerar tillhörighet till gruppen eller inte utan en bedömning måste göras i det enskilda ärendet. **Du har inte på ett sammanhängande och detaljerat sätt kunnat berätta om de teman som det rättsliga ställningstagandet listar** för att det ska gå att dra slutsatsen att du tillhör en grupp som riskerar förföljelse på grund av sexuell läggning, även med hänsyn tagen till att du kommer från en kultur där homosexualitet är tabu. På frågor om hur du känner dig annorlunda för att du är homosexuell har du endast svarat att du känner dig annorlunda för att du inte umgås med män. Du har inte kunnat beskriva dina känslor och tankar när du kom till insikt om att du är homosexuell. Du har endast svarat att det kändes bättre med tjejer. När du har fått frågor om framtidsplaner har du svarat att du inte tänker i den riktningen.

Migrationsverket sekretess

Av citatet framgår att SR 38/2015 tillämpas som ett frågeformulär som kräver specifika rätta svar kring specifika erfarenheter hos den sökande, trots att beslutet inledningsvis citerar att ”en persons tankar och känslor kring dessa teman är högst personliga och individuella och det finns inget facit kring”. Ändå kräver avslagsmotiveringen ”sammanhängande och detaljerade berättelser” om specifika teman som ”listas”. Rätten till en individuell prövning uppfylls inte i en bedömning som denna.

Rättsutredningen visar att migrationsmyndigheterna som en följd av Migrationsöverdomstolens dom i *MIG 2013:25* gör felhänvisningar till UNHCR:s riktlinjer nr 9. Följande fem exempel ges på detta:

UNHCR har i dokumentet Guidelines on International Protection No. 9 (HCR/GIP/12/09, 20121023) utarbetat riktlinjer för utredning av asylskäl hänförliga till sexuell läggning. UNHCR uttalar där att för att kunna bedöma en asylsökandes sexuella läggning **bör** utredaren fokusera på sökandens personliga uppfattning, känslor och upplevelser av att vara annorlunda, uppleva stigmatisering och skam.

Migrationsverkets beslut 2018-08-30

Migrationsverket skriver att UNHCR uttalar att utredaren ”bör” fokusera på känslor och upplevelser av att vara annorlunda, känna sig stigmatiserad och känna skam. Detta stämmer inte. UNHCR uttalar att frågor kring dessa teman ofta kan vara mer värdefullt att fokusera på än sexuella erfarenheter. Ingenstans i UNHCR:s riktlinjer står att utredare ”bör” fokusera på just dessa erfarenheter och upplevelser av dessa specifika känslor. En liknande felaktig hänvisning gör i följande citat:

UNHCR har [...] utarbetat riktlinjer för utredning av asylskäl hänförliga till sexuell läggning. UNHCR uttalar där att för att kunna göra en bedömning bör utredaren fokusera på sökandens personliga uppfattning, känslor och upplevelser av att vara annorlunda, uppleva stigmatisering och skam. UNHCR föreslår därför att utredare ställer frågor kring till exempel den sökandes självbild och identitet, upplevelser av normbrytande beteende, familjerelationer, sexuella förhållanden och religion. [...] Migrationsverket har, med UNHCR:s riktlinjer i beaktande, under utredningarna bett dig utveckla hur du har reflekterat kring din sexuella läggning. [...] Migrationsverket bedömer att det

utifrån din berättelse inte framkommit någon tydlig tankeprocess eller någon djupare reflektion över din sexuella läggning, om när du ska ha kommit till insikt om den eller om du kommit: att acceptera den som del av din identitet

Migrationsverkets beslut 2019-05-17

UNHCR föreskriver inte att utredaren bör fokusera på sökandens personliga uppfattning, känslor och upplevelser av att vara annorlunda, uppleva stigmatisering och skam. UNHCR uttalar inte heller att alla hbtqi-personer har reflekterat över eller genomgått ”en tydlig tankeprocess eller någon djupare reflektion”, på det sätt som Migrationsverket kräver ”med UNHCR:s riktlinjer i beaktande”. Det är helt enkelt en felaktig hänvisning till UNHCR:s riktlinjer och uttalanden däri som inte existerar.

[Migrationsverket anser] att du under utredningen varit vag och detaljfattig i din beskrivning om din sexuella läggning. Migrationsverket finner vidare att du mot bakgrund av att du har berättat att du fruktar för ditt liv vid ett återvändande till Ghana på grund av din sexuella läggning att du ska kunna redogöra mer för dina känslor gällande din sexuella läggning och hur det var för dig att avvika från normen, samt processen för dig att komma till acceptans om din läggning. [...] Mot bakgrund av detta samt dina uppgifter om hur stigmatiserat det är i Ghana att attraheras av en person av samma kön förväntar sig Migrationsverket, i enlighet med UNHCR:s riktlinjer, att du även bör kunna berätta mer kring din inre process när du insåg din sexuella läggning.

Migrationsverkets beslut 2019-10-07

Migrationsverket skriver att “i enlighet med UNHCR:s riktlinjer” förväntar sig verket att mannen ska kunna berätta mer kring sin inre process mot bakgrund av hur stigmatiserat homosexualitet är i Ghana. Migrationsverkets uttalande saknar stöd i UNHCR:s riktlinjer. Ingenstans i riktlinjerna står att det kan förväntas att hbtqi-asylsökande har genomgått en inre process eller att det kan krävas en sådan kan redogöras för. Migrationsverkets uttalande att en inre process kan förväntas och krävas “i enlighet med UNHCR:s riktlinjer” är en felaktig tolkning som strider mot riktlinjerna. Dessa understryker att det inte finns några universellt gemensamma erfarenheter eller egenskaper hos hbtqi-personer som bör utredas och som det kan krävas att de sökande beskriver. Migrationsverket

hänvisar till uttalanden som inte existerar i UNHCR:s riktlinjer och drar en slutsats som saknar stöd i dessa, även i följande citat:

UNHCR har [...] utarbetat riktlinjer för utredning av asylskäl hänförliga till sexuell läggning. UNHCR uttalar där att för att kunna göra en bedömning bör utredaren fokusera på sökandens personliga uppfattning, känslor och upplevelser av att vara annorlunda, uppleva stigmatisering och skam. UNHCR föreslår därför att utredare ställer frågor kring till exempel den sökandes självbild och identitet, upplevelser av normbrytande beteende, familjerelationer, sexuella förhållanden och religion. [...] Migrationsverket konstaterar att landinformationen visar att det råder tabu och intolerans kring homosexualitet i Gambia, och beaktar därför detta i bedömningen av dina uppgifter. Migrationsverket har, med UNHCR:s riktlinjer i beaktande, under utredningarna bett dig utveckla hur du har reflekterat kring din läggning. Du har både beretts möjlighet att själv berätta om anledningen till att du lämnade Gambia, om din sexuella läggning, dina känslor och reflektioner och även fått riktade frågor från utredaren. [...] Migrationsverket konstaterar att du trots flera frågor från utredaren inte kunnat berätta om när du kommit till insikt om att din sexuella läggning och hur du reflekterade över det. [...] Du har inte redogjort för några känslor av att vara annorlunda än vad som förväntas av omgivningen, eller eventuella känslor av stigmatisering eller skam, fastän ovan redovisad landinformation visar att det råder tabu och intolerans kring homosexualitet i Gambia

Migrationsverkets beslut 2019-05-24

Även i detta avslagsbeslut står verket ”med UNHCR:s riktlinjer i beaktande” bett sökanden utveckla reflektioner kring sin sexuella läggning. UNHCR uttalar emellertid inte någonstans i riktlinjerna att hbtqi-personer alltid kan förväntas ha gjort reflektioner och känt känslor av att vara annorlunda, stigmatiserad eller känslor av skam, som därför kan, bör eller ska utredas. I beslutet framgår även den ologiska föreställningen att ju mer ”tabu och intolerans” råder i ursprungslandet kring hbtqi, desto större förmåga förväntas sökanden prata om det. Ett sista exempel illustrerar problematiken:

UNHCR har [...] utarbetat riktlinjer för utredning av asylskäl hänförliga till sexuell läggning. [...] Migrationsverket har, med UNHCR:s riktlinjer i beaktande, under

den genomförda asylutredningen bett dig utveckla hur du reflekterat kring din sexuella läggning och identitet för att du på så sätt ska kunna göra din uppgivna sexuella läggning sannolik. [...] Migrationsverkets handläggare har vid flera tillfällen bett dig berätta fritt i och detaljerad om dina tankar och känslor gällande din sexuella läggning vilket du inte gjort utan endast lämnat kortfattade svar. [...] Migrationsverket har bett dig att **fördjupa och utveckla dina** svar om hur du insåg att du är homosexuell, dina reflektioner kring att leva sona en homosexuell man i ett land som, enligt dina uppgifter, präglas av traditionella och konservativa idéer och bett dig att redogöra för dina tankar och känslor innan du insåg att du är homosexuell och även efter att du insåg att du är homosexuell. Du har här inte förmått utveckla dina svar mer än att lämna korta och allmänt hållna svar som inte innehåller några djupare reflektioner eller känslor kring din sexuella läggning.”

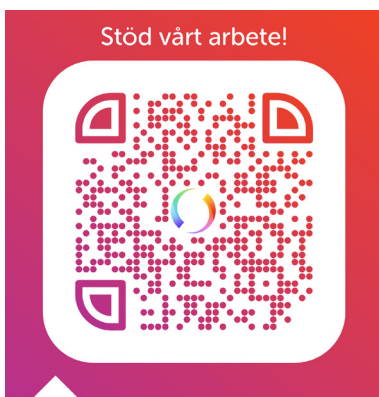
Migrationsverket 2019-03-01

UNHCR:s riktlinjer uttalar inte att alla hbtqi-personer har gjort djupa reflektioner och har känt känslor av att vara annorlunda, stigmatisering eller skam, som därför kan, bör eller ska utredas vid trovärdighetsbedömningen. UNHCR uttalar inte heller att alla homosexuella har reflekterat kring sin sexuella läggning och kan genom att beskriva dessa reflektioner göra den sannolik. Att verket ”med UNHCR:s riktlinjer i beaktande” kräver ”djupare reflektioner eller känslor kring sökandens sexuella läggning” är en felaktig hänvisning till UNHCR:s riktlinjer och uttalanden däri som inte existerar.

2020-10-28

Aino Gröndahl

Asylrättsjurist och offentligt biträde
för asylsökande hbtqi-personer vid RFSL.



Swish. Betala enklare.

RFSL stödjer initiativ i Sverige och i världen för att främja hbtqi-personer rättigheter. Många verksamheter och projekt skulle inte kunna genomföras utan stöd från privatpersoner, organisationer och företag. RFSL granskas av stiftelsen för insamlingskontroll.