



Sveavägen 59
Box 350, SE-101 26 Stockholm, Sweden

Riksförbundet för homosexuellas, bisexuellas och transpersoners rättigheter
The Swedish federation for Lesbian, Gay, Bisexual and Transgender Rights
Member of The International Lesbian, Gay, Bisexual, Transgender and
Intersex Association (ILGA)

Förbundskansli
+46 8 50 162 900
forbund@rfsi.se

RFSL Info & Media AB
+46 8 50 162 910
komut@rfsi.se
www.rfsi.se

Fax
+46 8 50 162 999

Webb
www.rfsi.se

REMISSYTTRANDE
2013-03-15

Justitiedepartementet
103 30 Stockholm

En tydligare organisation för Säkerhetspolisen (SOU 2012:77)

RFSL (Riksförbundet för homosexuellas, bisexuellas och transpersoners rättigheter) har beretts tillfälle att yttra sig över SOU 2012:77- *En tydligare organisation för Säkerhetspolisen*. RFSL lämnar härmed följande synpunkter.

Inledande reflektion

Enligt Polisorganisationskommittén är bakgrunden till att Säkerhetspolisens organisation behöver ses över att kommittén har lämnat ett förslag om en ny polisorganisation för den öppna polisen. Den nya organiseringen av den öppna polisen gör det, enligt kommittén, inte möjligt att behålla Säkerhetspolisen som en del av Rikspolisstyrelsen. RFSL har tidigare lämnat yttrande över betänkandet *En sammanhållen svensk polis* (SOU 2012:13) från Polisorganisationskommittén. I RFSL:s yttrande instämde förbundet med kommitténs förslag om behovet av en omorganisation av den öppna polisen. RFSL framförde i yttrandet att vi instämmer i kommitténs problembeskrivning när det gäller de stora skillnader som idag finns i kompetens och kvalitet hos olika polismyndigheter. RFSL instämde även i betänkandets beskrivning av bristen på styrningsmöjligheter, svårigheterna med att nationellt sprida goda exempel på framgångsrika metoder och brister i möjligheten till åtgärder med genomslag i hela landet. Omorganisationen av den öppna polisen är, enligt RFSL, ett viktigt steg i rätt riktning för en tydligare polisorganisation. Vi ser, i likhet med kommittén, att detta även får konsekvenser för Säkerhetspolisens organisering.

Kommittén skriver att den inte har uppfattat det som sin uppgift att i något avseende förändra Säkerhetspolisens uppdrag. Här handlar det, enligt kommittén, i stället om i vilken organisatorisk struktur Säkerhetspolisen framöver ska verka. Säkerhetspolisen har redan i dag en självständig ställning i förhållande till Rikspolisstyrelsen, med egen instruktion och eget anslag. Att säkerhetspolisen således föreslås organiseras genom en egen myndighet ser RFSL som en naturlig konsekvens av de förslag kommittén föreslår vad gäller den öppna polisen. Vår bedömning i fråga om den öppna polisen är att en egen myndighet kommer att bidra till en tydlighet och en struktur för ett bättre

ansvarsutkrävande. Detta resonemang anser RFSL kan tillämpas även i fråga om Säkerhetspolisens organisering. Vi vill dock påpeka vikten av strukturerade hot- och riskbedömningar, samt behovet av att stärka samverkan mellan den öppna polisen och Säkerhetspolisen i fråga om hatbrott.

RFSL:s synpunkter

RFSL:s brottsofferjour startade sitt arbete 1998 och har således en gedigen erfarenhet av att möta våldsutsatta hbt-personer. I de kontakter med brottsutsatta hbt-personer som RFSL:s brottsofferjour har möts jouren ofta av stora brister i brottsutredningar när det gäller frånvaro av strukturerade hot- och riskbedömningar. Överlag så varierar kunskapen om brottsutsatta och gärningspersoner kraftigt när det gäller homofobiska, bifobiska och transfobiska hatbrott, våld i hbt-relationer och brott på grund av könsidentitet och könsuttryck. RFSL saknar ett systematiskt arbete vad gäller risk- och hotbedömningar i fråga om hatbrott. För att kunna förbättra detta ser vi att samverkan mellan den öppna polisen och Säkerhetspolisen är av avgörande betydelse.

Säkerhetspolisen och den öppna polisen samverkar och samarbetar i olika hög grad. Frånvaron av strukturerade hot- och riskbedömningar inom polisen anser RFSL vara ett allvarligt problem. Kommittén menar, som sagt, att den inte har uppfattat det som sin uppgift att i något avseende förändra Säkerhetspolisens uppdrag. Vi vill därför understryka att vi menar Säkerhetspolisens uppdrag borde ses över som en konsekvens av den nya organisationen. Detta gäller i synnerhet *Förordning (2002:1050) med instruktion för Säkerhetspolisen*, där vikten av samverkan mellan Säkerhetspolisen och den öppna polisen i fråga om hot- och riskbedömningar, i synnerhet i relation till hatbrott, borde framhävas och förtydligas. Det finns även andra relevanta styrdokument som RFSL anser borde gås genom. Det gäller till exempel *Rikspolisstyrelsens föreskrifter och allmänna råd om skyldighet för polismyndigheterna att underrätta Säkerhetspolisen om vissa brottsmisstankar m.m.*, där det regleras att bland annat utredningar som rör tryckfrihetsbrott eller yttrandefrihetsbrott ska handhas av Säkerhetspolisen eller under medverkan av Säkerhetspolisen. Det är av stor vikt att säkerställa, menar RFSL, att det när det nu föreslås två myndigheter, en Polismyndighet för den öppna polisen och en egen myndighet för Säkerhetspolisen, finns ett helhetsgrepp kring hot- och riskbedömningar, utredningar av och uppföljning av hatbrott.

I övrigt har RFSL inga synpunkter på utredningens olika förslag.

Ulrika Westerlund
förbundsordförande

Christian Antoni Möllerop
vice förbundsordförande